

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Examensarbete för civilingenjörsprogram met i Energiteknik	<i>Kurskod</i> 5EN067	<i>Poäng</i> 30.0	<i>År</i> 2018	<i>Start v.</i> 03
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 26 (21/5)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 22	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 81% Betyg: U(5) G(21)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Hur är undervisningen upplagd?

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och självständigt sätt

planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar,

värdera och sammanställa relevant teknikvetenskaplig information

aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete,

genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar

integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete,

bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter.

muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Samläses denna kurs med andra kurser??

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

[Något reviderad kravspec/projektplan](#) [Även uppdaterad Moodle-sida och standard-framsida.](#)

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

Kursvärd.

Totalt antal svarande

Sammanställningsdatum

När genomfördes kursvärderingen?

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej

identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och självständigt sätt

planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar,

värdera och sammanställa relevant teknikvetenskaplig information

aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete,

genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar

integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete,

bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

munligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

[Ingen kritik framförd](#)

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Bra med delat ansvar , upplägget verkar funka öven i utifrån andra perspektiv.. så vi behåller upplägget.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen
Behåller upplägget.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?
Nej.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)
roek0001 [Eklund, Robert]

Granskare student (CAS-identitet)
roek0001 [Eklund, Robert]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)
heawen02 [Westman, Helena]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen